



**REGIONALNE CENTRUM
KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA
W BIAŁYMSTOKU**

ul. M. Skłodowskiej - Curie 23; 15-950 Białystok
tel. (85) 744-70-02; fax (85) 744-71-33
www.rckik.bialystok.pl sekretariat@rckik.bialystok.pl



**WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ
ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SIWZ
W POSTĘPOWANIU NR AD/PN – 14/10**

„Dostawa w pełni zautomatyzowanego systemu do badań immunohematologicznych wraz z odczynnikami i częściami zużywalnymi do wykonywania oznaczeń z zakresu serologii grup krwi metodą mikropłytkową lub z zastosowaniem metody żelowej wykonywanych w RCKiK w Białymstoku na okres 4 lat.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Białymstoku przekazuje treść zapytań do SIWZ dot. w/w wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

dot. pkt. VI SIWZ, ppkt. 1.3 Planowana ilość badań przez okres 4 lat:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pkt. 1 „Pełna grupa krwi dawcy z dwóch próbek” wymaga również zaoferowania odpowiednich krwinek wzorcowych do wykonania ilości oznaczeń zgodnie z opisem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 2

Czy oferowany odczynnik w pkt. 2 "Kontrola grupy ABO, kontrola antygenu DVI" ma pochodzić z innych klonów komórkowych anty-A, ant y-B niż wymienione w pkt. 1 „Pełna grupę krwi dawcy z dwóch próbek”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

Pytanie nr 3

Czy w pkt. 5 "Codzienna kontrola jakości odczynników" należy uwzględnić mikrokarty lub/i mikropłytki niezbędne do wykonania w tym zakresie i w tej ilości oznaczeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 4

Czy do badania w pkt. 5 "Codzienna kontrola jakości odczynników" należy również zaoferować odpowiedni zestaw z materiałem kontrolnym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

dot. pkt. VI SIWZ: Uszczegółowienie przedmiotu zamówienia i obowiązków Wykonawcy:

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści automatyczny analizator wykonujący badania techniką mikrokart żelowych oraz techniką mikro płytkową, z odczytem mikro płytek w zewnętrznym module w pełni zintegrowanym z analizatorem na platformie informatycznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający z uwagi na specyfikę oraz cykl produkcyjny krwinek wzorcowych dopuści, aby zaferowane krwinki wzorcowe posiadały termin ważności 4-6 tygodni od daty dostawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby zaferowane krwinki wzorcowe posiadały termin ważności nie krótszy niż 4 tygodnie od daty dostawy do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin dostaw odczynników diagnostycznych odbywał się cyklicznie jeden raz w miesiącu, zgodnie z dołączonym do oferty harmonogramem dostaw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wymaga, aby mikrokarty lub/i mikro płytki, materiały zużywalne do wykonania oznaczeń z zakresu serologii grup krwi były gotowe do użycia i wypełnione odpowiednimi odczynnikami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, mogą zostać napełnione automatycznie przez analizator.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wymaga by oferowane odczynniki pochodziły od jednego producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wymaga, aby dostawy odczynników wrażliwych na temperaturę (surowice i krwinki firmowe) były objęte monitoringiem temperatury transportu?

UZASADNIENIE:

potwierdzeniem monitorowania byłby załącznik do oferty w postaci wydruku z monitorowania poprzednich dostaw. Antygeny krwinek czerwonych ulegają uszkodzeniu w przypadku dłuższego narażenia na warunki inne niż przewidział producent. Przekroczenia temperatur w zakresach powyżej 10 st. C jak również poniżej 0 st. C mogą spowodować nie wykrycie przeciwciał istotnych klinicznie a tym samym doprowadzić do podania krwi, która wywoła powikłania poprzetoczeniowe z ryzykiem zgonu włącznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 11

Wnosimy o odstąpienie od wymogu udokumentowania należyście wykonanej dostawy systemu do badań immunohematologicznych wraz z odczynnikami i częściami zużywalnymi do wykonywania oznaczeń z zakresu serologii grup krwi metodą mikroplytkową lub z zastosowaniem metody żelowej oraz zastąpienie oświadczeniem, że wykonawca dysponuje potencjałem technicznym i osobowym do wykonania zamówienia.

Uzasadnienie:

Stawiane kryterium w siwz ogranicza dostęp do postępowania naruszenie art. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie Wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu tj. wykazania realizacji co najmniej jednej dostawy o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę analizatora w terminie do 90 dni od daty podpisania umowy z uwagi na fakt, że firma Sanquin pod zamówienie/umowę produkuje nowy analizator i prosto z linii producenta trafia do Odbiorcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie wraz z umową harmonogramu dostaw odczynników z uwagi na fakt, że przedmiotem dostaw będą również krwinki, które są cyklicznie produkowane w zależności od pozyskiwania dawców? Ponadto harmonogram daje gwarancję wcześniejszego reagowania na potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt 6.21.6 siwz uzupełniając o zwrot: "z wyłączeniem dni wolnych od pracy."?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie chłodziarki do przechowywania kart o pojemności 294 ze szklanymi drzwiami, dwukomorowa z regulowanymi półkami, rok produkcji 2005r? Chłodziarka po walidacji wraz z gwarancją dostawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wymaga aby analizator był fabrycznie nowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby analizator był nowy, wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2009.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby krwinki do wykrywania p-ciał PTA (krwinki pulowane) były mieszane/pulowane na pokładzie analizatora podczas pracy? Co będzie zgodne ze wskazaniami IHiT w Warszawie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w pkt. 3 siwz Termin ważności wprowadzić zmianę ze wskazaniem ,że krwinki powinny mieć 5 tygodniowy termin ważności ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby zaoferowane krwinki wzorcowe posiadały termin ważności nie krótszy niż 4 tygodnie od daty dostawy do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w pkt 2.3.2 siwz dopuszczając w oświadczeniu zapis tylko daty złożenia wniosku/zgłoszenia wyrobu do Rejestru, z uwagi na fakt ,że Urząd Rejestracji nie mieści się w terminach nadania sprawie numeru identyfikacyjnego ? Nasza firma oczekuje na stosowne dokumenty do 2 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie punktu w umowie:

„Wszelkie dyskusje, kontrowersje lub różnice w interpretacji, które mogą wyniknąć z realizacji umowy strony skłonne są prowadzić i rozwiązywać na zasadach wzajemnego zrozumienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE

Pytanie nr 21

Wnosimy o wykreślenie z rozdz.VI pkt. 1.3 i załącznika nr 1 „Fenotyp z układu Rh (C,Cw,c,E,e lub C,c,E,e) i antygen K z układu Kell” wyrażenia „ **lub C,c,E,e**”, ze względu na fakt, iż oferty przetargowe powinny być porównywalne, mierzalne cenowo (kryterium cena).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak ,

Pytanie nr 22

Zamawiający w rozdziale VI w pkt 1.2.1. lit. e) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazał, iż wymaga, aby zaoferowany analizator był nie starszy niż wyprodukowany w 2009 r. Tak sformułowany zapis SIWZ wydaje się niejednoznaczny i prowadzi do rozbieżnych wniosków co do wymagań zamawiającego odnośnie stanu ww. urządzenia. Zakres znaczenia niniejszego zapisu obejmuje bowiem zarówno analizatory fabrycznie nowe, wyprodukowane nie wcześniej niż w 2009 r., jak i urządzenia używane, które również wyprodukowano nie wcześniej niż w 2009 r.

W tym miejscu należy nadmienić, iż zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie opis przedmiotu zamówienia ma na celu zapewnić porównywalność złożonych w postępowaniu ofert.

Mając na uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienia i doprecyzowania znaczenia niniejszego zapisu poprzez wskazanie czy analizatory mają stanowić wyłącznie urządzenia nowe, nieużywane, czy mogą to być również urządzenia używane, chociaż nie wyprodukowane wcześniej niż w 2009 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis z rozdziału VI w pkt 1.2.1. lit. e) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na następujący:

Analizator nowy wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2009,

Pytanie nr 23

Zamawiający, zgodnie z treścią pkt V pkt 1 b) SIWZ, wymaga od wykonawców chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie spełnienia warunku posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonawca zrealizował należycie co najmniej jedną dostawę obejmującą swoim zakresem system do badań immunohematologicznych oraz dostawę odczynników i części zużywalnych do wykonywania oznaczeń z zakresu serologii grupy krwi metodą mikro płytkową lub z zastosowaniem metody żelowej o wartości brutto co najmniej 1 000 000,00 zł.

W świetle przepisów ustawy, doktryny i orzecznictwa, przytoczony wyżej opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia został sformułowany przez Zamawiającego w sposób nadmierny i ograniczający dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.

Należy wskazać, iż w myśl przepisu art. 22 ust. 4 ustawy, który zawiera dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu warunków, opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. A zatem zamawiający ma obowiązek dokonać opisu warunku w sposób respektujący wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy zasadę przygotowywania i przeprowadzania postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

O ile nie budzi naszych zastrzeżeń związek opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku z przedmiotem zamówienia, o tyle twierzymy, iż ów opis sposobu spełnienia warunku jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia w zakresie żądania wykazania realizacji co najmniej jednej dostawy o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł.

Krajowa Izba Odwoławcza w jednym z wyroków wskazała, iż zwiększenie wartości wykazania doświadczenia w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia może wpłynąć na nieuzasadnione zawężenie kręgu wykonawców mogących być dopuszczonymi do postępowania. Jednocześnie Izba stwierdziła, iż doktryna ogólnie za przekroczenie uprawnień zamawiającego w tych ramach uznaje postawienie warunków o takim samym zakresie jak przedmiot zamówienia. Dodatkowo nadmieniając, iż zwykle wykonawca nabiera wystarczającego doświadczenia realizując mniejszy przedmiot niż przedmiot zamówienia (zob. wyrok KIO z dnia 9 listopada 2009 r. sygn. akt KIO/UZP 1360/09).

W tym miejscu należy wskazać, iż zamawiający w opisie dokonywania oceny spełnienia ww. warunku nie zachował wymaganych proporcji między wartością szacunkową zamówienia, a wartością żądanej dostawy. W porównaniu z tą proporcją żądanie wykazania się przez wykonawcę realizacją dostawy o wartości 1 000 000,00 zł, jest warunkiem nieproporcjonalnym i postawionym w takim

samym zakresie jak wielkość zamówienia. Powyższe można wywieść z faktu, iż wartość szacunkowa zamówienia została oszacowana na okres 4 lat, zaś wykonawca ma wykazać realizację zamówienia w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

W takim przypadku zamawiający powinien ustalić wartość żądanej dostawy odnosząc go do wartości szacunkowej zamówienia uwzględniając 3 letni, a nie 4 letni okres realizacji zamówienia. Widać wtedy wyraźnie, iż warunek przewyższa wartość szacunkowa zamówienia. Przyjęcie takiej relacji jest konieczne, gdyż w przeciwnym razie zamawiający ogranicza z udziału w postępowaniu tych wszystkich wykonawców, którzy działają na rynku nie dłużej niż 3 lata i realizowali podobne dostawy w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zatem są podmiotami zdolnymi do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Powyższy wniosek wydaje się tym bardziej uzasadniony, iż technologia *zautomatyzowanego systemu do badań immunohematologicznych wraz z odczynnikami i częściami do wykonywania oznaczeń z zakresu serologii grup krwi metodą mikroplytkową* stanowi w Polsce metodę relatywnie nową, stosunkowo niedawno certyfikowaną i że w okresie ostatnich trzech lat przed wszczęciem przedmiotowego postępowania nie przeprowadzano w Polsce postępowań o podobnej wielkości.

Wobec powyższe wnosimy o uwzględnienie przez zamawiającego wyżej opisanych uwag i zmianę na podstawie przepisów art. 38 ust. 4 ustawy Pzp opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia poprzez zmniejszenie wartości żądanej dostawy do poziomu wartości szacunkowej zamówienia za jeden rok, co stanowi nie więcej niż 300 000,00 zł. Taki warunek wiedzy i doświadczenia z pewnością pozwoli na wyłonienie wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia, a także będzie realizował wytyczne art. 22 ust. 4 ustawy i respektował zasadę przygotowywania postępowania o udzielenie zamówienia z zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, przy uwzględnieniu istotnego interesu ekonomicznego zamawiającego. Większy krąg potencjalnych wykonawców zwiększa szanse zamawiającego na uzyskanie konkurencyjnych ofert, co przy kryterium oceny ofert – cena 100%, nie powinno pozostać bez wpływu na stanowisko zamawiającego.

Reasumując, proszę o wyjaśnienie czy zamawiający biorąc pod uwagę wskazane argumenty, dokona zmiany ww. opis dokonywania oceny spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w postulowanym przez nas zakresie.

Uzasadnienie:

Wiele placówek konsultacyjnych wskazuje na rozszerzony panel ze względu na specyficznych dawców. Ponadto Zamawiający będzie miał dostarczany w/w asortyment potrzebny do wykonania badania od jednego wykonawcy bez konieczności zakupu odczynnika Cw spoza umowy kompatybilnego z analizatorem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu wykazania przez Wykonawcę realizacji co najmniej jednej dostawy o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ w w/w w następujący sposób:

1. zmianie ulega nazwa nadana postępowaniu przez Zamawiającego
-„AD/PN-14/10 - Dostawa zautomatyzowanego systemu do badań immunohematologicznych wraz z odczynnikami i częściami zużywalnymi do wykonywania oznaczeń z zakresu serologii grup krwi metodą mikroplytkową lub z zastosowaniem metody żelowej wykonywanych w RCKiK w Białymstoku na okres 4 lat.”.

2. w Dziale V „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków”, punkt 2.3.2. otrzymuje brzmienie:
Dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych i Podmiotów Odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i do używania – dokument ten ma mieć formę oświadczenia podpisanego przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania firmy i zawierać w swej treści datę zgłoszenia do Rejestru (jeżeli dotyczy wyrobu), a w przypadku wyrobów nie podlegających obowiązkowi zgłoszenia dokument potwierdzający wywiązanie się wytwórcy z obowiązku nałożonego w art. 105 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 93, poz. 896 z późn. zm.) – jeżeli dotyczy;
3. w Dziale VI SIWZ - „Uszczegółowienie przedmiotu zamówienia i obowiązków wykonawcy”
- a) do pkt. 1 „Określenie przedmiotu zamówienia”, ppkt. 1.2.1. „Urządzenie, oprogramowanie, warunki serwisowe” dodaje się ppkt. b1 o następującej treści:
„Odczynniki wrażliwe na temperaturę (surowice i krwinki firmowe) mają być objęte monitoringiem temperatury transportu, którego potwierdzeniem będzie załącznik do oferty w postaci wydruku z monitorowania poprzednich dostaw”.
- b) w pkt. 1 „Określenie przedmiotu zamówienia”, pkt. 1.2.1. „Urządzenie, oprogramowanie, warunki serwisowe” ppkt e) otrzymuje brzmienie:
„Nowy analizator wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2009”
- c) w pkt. 1 „Określenie przedmiotu zamówienia”, tabela pkt. 1.3 „Planowane ilości badań”, wiersz 4, kolumna 2 dodaje się przypis do terminu „krwinki spulowane” o następującej treści:
„^{*} Stosowanie minimum 2 rodzajów krwinek pochodzących od minimum 2 dawców, spulowane w równych objętościach. Zgodnie z Medycznymi zasadami pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, § 7.6.5.2, pod redakcją Magdaleny Łętowskiej, IHiT Warszawa 2006.”
- d) w pkt. 1 „Określenie przedmiotu zamówienia”, tabela pkt. 1.3 „Planowane ilości badań”, wiersz 6, kolumna 2 otrzymuje brzmienie:
„Fenotyp z układu Rh (C, C^w, c, E, e) i antygen K z układu Kell.”
- e) pkt. 3 „Termin ważności” – otrzymuje brzmienie: **„Termin ważności odczynników, materiałów zużywalnych i innego asortymentu niezbędnego do przeprowadzenia badań - termin ważności zamkniętych opakowań - min. 4 tygodnie od daty dostawy.”**
- f) pkt. 3 „Termin realizacji, ppkt. 2.3 – otrzymuje brzmienie: **„Kolejne dostawy będą realizowane jeden raz w miesiącu w ilościach zależnych od potrzeb Zamawiającego, zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem dostaw dołączonym do oferty przez Wykonawcę umowy przez okres 48 miesięcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy.”**
- g) pkt. 6 „Obowiązki Wykonawcy”, ppkt. 6.21.6” – otrzymuje brzmienie:
„Gwarantowany czas usunięcia uszkodzenia, naprawy wynosi 48 godz. z wyłączeniem dni wolnych od pracy - rozumianego jako czas od momentu przyjęcia telefonicznego zgłoszenia awarii do momentu przyjazdu uprawnionego serwisanta do siedziby Zamawiającego i usunięcia awarii w stopniu umożliwiającym wykonywanie badań,”
- h) pkt. 6 „Obowiązki Wykonawcy”, ppkt. 6.11 – otrzymuje brzmienie:

Pod pojęciem „zautomatyzowany system” Zamawiający ma na myśli aparat umożliwiający automatyczne wykonanie poszczególnych etapów badania. Dopuszcza się odczyt mikroplitek w zewnętrznym module w pełni zintegrowanym z analizatorem.

4. Załączniku nr 1 do SIWZ „Formularz ofertowy”
 - a) ppkt. 2.1, do w tabeli dodany zostaje dodatkowy wiersz: „lp. 1a”, a w pole kolumny „Wymagania” otrzymuje brzmienie:
„Odczynniki wrażliwe na temperaturę (surowice i krwinki firmowe) będą objęte monitoringiem temperatury transportu, którego potwierdzeniem będzie załącznik do oferty w postaci wydruku z monitorowania poprzednich dostaw”.
 - b) ppkt. 2.1, w tabeli pole „lp. 4”, kolumna „Wymagania” otrzymuje brzmienie
„Nowy analizator wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2009”
5. W załączniku nr 6 „Wzór umowy”:
 - a) z §1 pkt. Wykreślony zostaje pkt. 5, a mianowicie:
Dostarczony system gwarantuje całkowitą automatyzację procesu izolacji, amplifikacji i detekcji wirusów, który odbędzie się w pełni automatycznie w sposób ciągły bez ingerencji operatora
 - b) w §2 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:
„Realizacja zamówienia odbywać się będzie sukcesywnie jeden raz w miesiącu w ilościach zależnych od potrzeb Zamawiającego, zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem dostaw dołączonym do oferty przez Wykonawcę umowy przez okres 48 miesięcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Termin realizacji pierwszej dostawy nastąpi w ciągu 21 dni od dnia zawarcia umowy, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest przy pierwszej dostawie do dostarczenia zestawu odczynników z akcesoriami umożliwiającymi wdrożenie nowej techniki badań.”

Pozostałe postanowienia SIWZ nie ulegają zmianie.

Białystok, 01.06.2010 r.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum Krwiodawstwa
i Krwiolecznictwa w Białymstoku
Prof. dr hab. n. med. Piotr Marek Radziwon