



REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W BIAŁYMSTOKU

ul. M. Skłodowskiej - Curie 23, 15-950 Białystok
tel. 85 744 70 02, fax 85 744 71 33

www.rckik.bialystok.pl sekretariat@rckik.bialystok.pl



BUREAU
VERITAS

Białystok, dn. 26.04.2019 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie i budowę budynku RCKiK w Białymstoku Terenowy Oddział w Łomży w technologii modułowej”, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP/PN-9/19, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 539855-N-2019 w dniu 19.04.2019 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Białymstoku działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 t.j.) przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Zaprojektowanie i budowę budynku RCKiK w Białymstoku Terenowy Oddział w Łomży w technologii modułowej” wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W związku z przetargiem na Zaprojektowanie i budowa budynku RCKiK w Białymstoku Terenowy Oddział w Łomży, chciałbym zapytać czy jest możliwość zmiany konstrukcji na lekką stalową, z zimno giętych kształtowników? Poniżej zalety zastosowania konstrukcji lekkiej stalowej:

- 1) konstrukcja pozwala na zastosowanie zoptymalizowanych fundamentów czyli zwyczajnie ich odchudzenie w porównaniu do technologii tradycyjnej
- 2) charakter konstrukcji pozwala na optymalizację ścian i ich grubości co powoduje, że stosując szkielet stalowy na budynku zyskujemy 5% powierzchni w porównaniu do tradycji – na każdy 1000 metrów uzyskujemy pomieszczenia lub pomieszczenia o powierzchni łącznej 50 metrów
- 3) Szkielet pozwala lepiej wyizolować całą Konstrukcję budynku i uzyskujemy wówczas lepsze parametry termiczne ścian a co za tym idzie tańsze koszty eksploatacji.
- 4) Kompletny szkielet budynku wraz ze ścianami ewentualnymi stropami i więźbą dachową powstaje na budowie w zaledwie 30 dni – obiekt ok. 1000 metrów
- 5) Koszt budowy obiektu na bazie konstrukcji stalowej jest tańszy w budowie ok. 10-15% niż obiekt tradycyjny a zdecydowanie krótszym czasie wznosimy taki obiekt
- 6) Budynki oświatowe to np.: szkoła w Bezzzczu – 1500 m, Przedszkole w Zielonce – ok. 800, Przedszkole w Kleosinie – 800 m, Przedszkole w Bełdowie – 700 m i inne. Największa zabudowa, którą wykonaliśmy miała 25.000 m.kw
- 7) Przegrody w naszej technologii spełniają max parametr 0,15 W/m²K współczynnika przewodzenia ciepła.
- 8) Zamiana technologii z tradycyjnej murowanej na lekką stalową, stanowi z punktu widzenia prawa budowlanego nieistotną zmianę projektową i nie wymaga wykonania zamiennego pozwolenia na budowę

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.1 SIWZ przedmiotem zamówienia jest budowa budynku Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Białymstoku Terenowy Oddział w Łomży w technologii modułowej o konstrukcji budynku drewnianej lub stalowej.

Pytanie 2:

Zgodnie z naczelnymi zasadami PZP w rygorze którego jest prowadzone niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego i uzupełniająco stosowane w zakresie umowy potaniaenia kodeksu cywilnego, opierając się na ugruntowanym orzecznictwie bezsprzecznie należy uznać, iż dopiero ustalanie limitu kar

i odpowiedzialności pozwala na pełne oszacowanie kosztów i ryzyka umownych odnośnie jednoznacznie opisanego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 Pzp na Zamawiającym ciąży wymóg uwzględnienia przy określaniu przedmiotu zamówienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W tym obszarze mieści się także zakres ryzyk pod kontem potencjalnej odpowiedzialności Wykonawcy, który należy zakreślić w SIWZ w projekcie umowy limitem kar i odszkodowań – co potwierdza także orzecznictwo sądowe i Krajowej Izby Odwoławczej. Umowa nie może być jednostronna i nakładać jedynie na wykonawcę wysokich kar umownych, które Zamawiający, z uwagi na specyfikę kar – bez udowodnienia szkody i jej wysokości w drodze procesu sądowego – można nałożyć na Wykonawcę. Brak limitu odpowiedzialności wypacza zachowanie zasady równości podmiotów w stosunkach cywilnoprawnych, a takie zastrzeżenie kary umownej wykraczające poza funkcję kompensacyjną należałoby uznać za niedopuszczalne w świetle art. 483 § 1 KC. Wykonawca nie kwestionuje zasadności i konieczności stosowania w kontrakcie kar, pragnie zwrócić bacznie uwagę na zasadność zastrzegania poszczególnych rodzajów represji. O ile celowe jest zastrzeżenie kary na okoliczności, które mogą powodować powstanie szkody w majątku Zamawiającego, to zastrzeżenie kar umownych na każdą okoliczność niewłaściwego zachowania Wykonawcy należy uznać za niecelową. Można stwierdzić, że kary przenoszące wysokość poniesionej w wyniku działania bądź zaniechań Wykonawcy szkody, stanowiąc mogą dodatkowe środki w budżecie danej instytucji. Jednakże polski system prawny nie pozwala na uzyskanie odszkodowania przenoszącego wysokości poniesione szkody. Niedopuszczalne jest również kształtowanie wysokości kar w sposób całkowicie dowolny, bez jakiegokolwiek racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody – tak, aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych. Odnośnie kar umownych należy zauważyć, iż maksymalizacja kar umownych, a zarazem podnoszenie ryzyka po stronie Wykonawcy, musi zostać uwzględniona w kwocie oferty, co jest sprzeczne z zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi – wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najmniejszych środkach. Rozsądne wydatkowanie finansów publicznych nie może polegać na krótkowzrocznych oszczędnościach pojedynczych jednostek sektora finansów publicznych, ale na kompleksowym podejściu uwzględniającym stabilny rozwój przedsiębiorstw. Utrzymanie wygórowanego poziomu kar umownych może doprowadzić do niekorzystnej dla interesu publicznego sytuacji, w której Zamawiający będzie starał się przypisać odpowiedzialność za napuszenie umowy i uzyskać w ten sposób kwotę kary umownej, czy dalszego odszkodowania. Może to skutkować wstrzymaniem realizacji zamówienia publicznego, niewykonaniem kontraktu lub też doprowadzić w toku realizacji (lub po jej wstrzymaniu/zakończeniu) do rozstrzygnięcia sprawy przez sąd. Z uwagi na powyższe, limit kar umownych do uwzględniania w projekcie umowy w niniejszym postępowaniu jest w pełni uzasadniony.

Czy Zamawiający zatem rozważy i uwzględni ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w § 27 - wzoru Umowy na poziomie 5% wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do Wzoru umowy limitu kar umownych.

Pytanie 3:

Czy zamawiający dopuści możliwość wniesienia 30% zaliczki do dnia podpisania umowy oraz potrącania pozostałej części z poszczególnych płatności, jak zezwala na to treść art. 150 ust. 3-6 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

ZATWIERDZAM:

Z-CA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYCH
Regionalne Centrum Krwiodawstwa
i Krwiolecznictwa w Białymstoku

mgr Anna Lisowska